



Образац за евалуацију пројеката – интерни пројекти „Доказ концепта 2025“

Наслов пројекта, акроним: _____

Предлагач пројекта (руководилац): _____

Центар: _____

I Основни критеријуми за евалуацију

- ☐ Предложено трајање Пројекта је највише 8 месеци
- ☐ Предложена истраживања су у складу са областима истраживања на ИХТМ-у
- ☐ Предложени буџет је мањи од 10,000.00 € (максимални дозвољени буџет по пројекту)
- ☐ Предложени буџет пројекта НЕМА недозвољених категорија (трошкови набавке лабораторијске опреме не смеју бити већи од 50% укупног предложеног буџета)

II Критеријуми за евалуацију

1. Иновативност (највише 30 поена)
 - 1.1. Колико је иновативан/вредан производ/услуга у развоју? ____ (1-10)
 - 1.2. Да ли постоји предност у односу на постојећа решења на тржишту ____ (1-10)
 - 1.3. У којој мери предлог Пројекта има потенцијал за дугорочну корист након истека трајања пројекта? ____ (1-10)
2. План изласка на тржиште (највише 20 поена)
 - 2.1. Да ли предлог јасно идентификује проблем (потребу тржишта) којим ће се пројекат бавити и предложено решење? ____ (1-10)
 - 2.2. Да ли је фокус тржишта Европа, а можда и шире, Западни Балкан или Србија и колика је вредност тржишта за производ/услугу у развоју? ____ (1-10)
3. Развојни план (највише 20 поена)
 - 3.1. Да ли је стратегија развоја производа/услуге добро осмишљена, реална и остварива? ____ (1-10)
 - 3.2. Да ли је ИП и/или друга стратегија заштите добро развијена и реална? ____ (1-5)
 - 3.3. Да ли предлог пројекта даје Институту нову вредност, потенцијал за комерцијализацију кроз лиценцу, оснивање spinout компаније и сл.? ____ (1-5)



4. Реализација (највише 20 поена)

- 4.1. Да ли је план активности реалан и у складу са задатим циљевима? ____ (1-10)
- 4.2. Да ли је предложени буџет реалан, оправдан и у складу са предложеним активностима и циљевима? ____ (1-5)
- 4.3. Да ли је планом Пројекта реално процењен ниво потребних ресурса (капацитет и инфраструктура) за имплементацију активности? ____ (1-5)

5. Пројектни тим (највише 10 поена)

- 5.1. Да ли је пројектни тим компетентан за развој предложеног производа/услуге? ____ (1-5)
- 5.2. Да ли је јасно дефинисана улога руководиоца предлога Пројекта и сваког члана тима? ____ (1-5)

6. Оцена предлога пројекта

	Максимална оцена	Минимална оцена за разматрање финансирања	Остварена оцена
Иновативност	30	21	
План изласка на тржиште	20	14	
Развојни план	20	14	
Реализација	20	14	
Пројектни тим	10	7	
Укупно	100	63	

Евалуатори треба да детаљно образложе своју оцену у одељку „IV. Образложење евалуације“, наводећи конкретне предности и слабости предлога који су довели до дате оцено. Потребно је да идентификују кључне аспекте, недоумице или недовољно јасне тачке у свакој категорији, што може указивати на потребу за додатном ревизијом предлога пројекта у случају одобреног финансирања. Уколико је потребно, могу да предложе дискусију на панелу евалуатора.

III Предлог евалуатора

Финансирање предлога пројекта:

☐ Предлог Пројекта би требало да се разматра за финансирање (у складу са одобреним укупним средствима)

☐ Предлог Пројекта би требало да се разматра за финансирање (у складу са одобреним укупним средствима), али са модификованим буџетом:



(предложити модификацију буџета)

☐ Предлог Пројекта би требало да се разматра за финансирање (у складу са одобреним укупним средствима), али је неопходно ревидирати неке аспекте предлога пројекта:

(предложити модификације)

☐ Предлог Пројекта не би требало да се разматра за финансирање:

☐ Предлог Пројекта задовољава услове и има потенцијала, али је неопходно поправити одређене делове.

☐ Предлог Пројекта је заснован на доброј идеји али су неопходне озбиљније исправке.

☐ Предлог Пројекта нема задовољавајући квалитет.

IV Образложење евалуације (до 800 речи)

Образложите ваше оцене и препоруку. Наведите предности и слабости предлога Пројекта. Напомена: Конструктивна критика може помоћи побољшању пројектних пријава у будућности.

Процедура евалуације:

- Двострука евалуација:

Сваки предлог пројекта прво ће бити евалуиран од стране два евалуатора.

- У случају велике разлике у оцењивању:

Ако разлика између укупног броја бодова које доделе два евалуатора премаши 30% максималног броја поена, укључује се трећи евалуатор. У том случају, се узима просек два оцењивања која су ближа једно другом, при чему се одбацује оцена која значајно одступа од осталих.

- Заједничка дискусија:

Након индивидуалне евалуације, организоваће се заједнички састанак свих евалуатора, у којем ће се размотрити добијене оцене за сваки предлог. Ова дискусија има за циљ да обезбеди конзистентност, транспарентност и да се донесу финалне препоруке о финансирању.

- Финална одлука:

Коначну одлуку о финансирању, на основу резултата евалуације и дискусије, доноси Комисија састављена од Директора Института и чланова Тела за трансфер технологија.